



# Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrar-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

## ОДЛУКА

**Датум усвајања: 26. октобар 2011. године**

**Предмет бр. 59/10**

**АГЕНЦИЈА ЗА ОСИГУРАЊЕ ДЕПОЗИТА**

**против**

**УНМИК-а**

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 26. октобра 2011. године,  
уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег  
г. Пола ЛЕМЕНСА  
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ  
г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменути жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, обављеног такође и електронским путем, у складу са правилом 13 § 2 свог Пословника, одлучила је како следи:

### **I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ**

1. Жалба је уложена 30. марта 2010. године и уписана је 1. априла 2010. године. У поступку пред Комисијом, жалиоца је заступао г. Никола Радосавовић, адвокат који ради у Београду, Србија.

### **II. ЧИЊЕНИЦЕ**

2. Жалилац је Агенција за осигурање депозита, јавна агенција која послује у складу са законима Републике Србије. Њена управна зграда смештена је у Београду, Србија.

3. Жалилац наводи да је тужба против друштвеног предузећа „Фероникл“ и Косовске повереничке агенције (КПА) поднета Специјалној комори Врховног суда Косова за питања која се односе на Косовску повереничку агенцију (Специјална комора) 17. јула 2006. године, у којој се тражи исплата дуговања која Фероникл има према жалиоцу, као и исплата одштете од стране КПА.
4. Жалилац тврди да је, након што је сазнао да је започет поступак ликвидације Фероникла, доставио извештај о својим потраживањима Косовској повереничкој агенцији дана 12. септембра 2006. године.
5. Жалилац тврди да је Специјална комора пропустила да донесе било какву одлуку у вези са тужбом поднетом од стране жалиоца.

### **III. ЖАЛБА**

6. Жалилац се жали поводом чињенице да је прекршено његово право на доношење одлуке у разумном временском року, загарантовано чланом 6 § 1 Европске конвенције о људским правима.

### **IV. ПРАВО**

7. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
8. Сходно члану 1.2 Уредбе, Комисија има правну надлежност над жалбама поднетим од стране „било које особе или групе особа“ које тврде да су жртве повреде људских права од стране УНМИК-а.
9. Комисија бележи да жалилац има статус јавне агенције у складу са Законом о Агенцији за осигурање депозита Републике Србије, (*Службени гласник Републике Србије*, бр. 61/2005). Комисија је мишљења да се упућивање на жалбе поднете од стране било које особе или групе особа из члана 1.2 Уредбе не може тумачити тако да обухвата жалбе које је поднела држава или било која њена агенција.
10. Стога Комисија сматра да жалба о којој је реч лежи ван њене правне надлежности *ratione personae*.

### **ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,**

Комисија, једногласно,

### **ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.**

Андреј АНТОНОВ  
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ  
Председавајући